


Buna ziua

	ROMÂNIA · JUDEȚUL ILFOV
	COMUNA MOGOSOIAIA REGISTRATURĂ
Nr. 9811	Ziua 29 Luna 04 Anul 2021

Va înaintăm petiția

In legatura cu propunerea de PUZ pentru zona Livada nr. U019/2020, in calitate de cetateani direct afectatati de aceste propuneri si proprietar / co-proprietar al imobilelor cu nr cadastral [redacted] sat **Mogosoia jud Ilfov** și va aduc la cunostinta urmatoarele observatii:

In primul rand consider necesara si binevenita existenta unui PUZ modern pentru zona Livada (pentru toata Mogosoaia, de altfel), DAR adaptat la realitatea din teren si la nevoile curente si viitoare ale locuitorilor din zona.
In acest context, observ cu surprindere planurile pentru constructia unul bulevard supradimensionat (2 benzi pe sens) pentru nevoile zonei.

Consider inoportuna aceasta propunere din mai multe motive:

1. In zona traficul este foarte scazut, nu se justifica asemenea artera nici acum, dar nici in viitor, presupunand ca zona va fi plina de case peste (multi) ani.
Acest lucru ma face sa ma intreb daca nu cumva artera este gandita pentru a prelua trafic de tranzit din alte parti ceea ce ar fi in contradictie grava cu principiile unui nou PUZ: de a creste calitatea vietii locuitorilor din zona.
2. Intentia de a conecta acest bulevard cu DN1A in zona Motocului imi intareste suspiciunea ca bulevardul va aduce mult trafic intr-o zona exclusiv rezidentiala, unde oamenii au cumparat special terenuri in zone mai retrase pentru liniste, lucru care va fi distrus de acest bulevard si traficul aditional.
3. Proiectul nu prevede surse de finantare pentru realizarea acestor idei si nici un termen limita pentru implementarea lor.
Acest lucru se traduce de fapt intr-o blocare a dezvoltarii zonei pe termen nelimitat: nu se va mai putea construi in majoritatea zonelor afectate, dar nici nu se va realiza proiectul propus (pentru ca nu sunt bani).
Practic doar un blocaj si mentinerea zonei intr-o subdezvoltare rusinoasa (cred ca nu e cazul sa mentionez ca zona Livada inca nu dispune de utilitati elementare gen canalizare si colectarea apelor pluviale etc)
4. Acest bulevard cu 4 benzi are nu mai putin de 8 curbe la 90 grade (chiar si mai mult de 90 in unele cazuri) si 3 sensuri giratorii in cativa km.
Este evident ca nu exista studiu de fezabilitate pentru asa ceva, fiind imposibil de gasit argumente pozitive pentru o asemenea solutie tehnica.
5. Personal sunt direct afectat de traseul acestui bulevard supradimensionat si neneesar. Cand am cumparat terenul, tot ce mi-am dorit a fost o straduta mica, civilizata si sigura pentru copii. Din acest motiv am ales in mod special un lot cu deschidere la drum de servicute si nu strada publica. Certificatele de urbanism de la vremea respectiva nu mentionau in nici un fel astfel de dezvoltari disproportionale care afecteaza major calitatea vietii familiei mele. Existenta acestui bulevard care sa treaca prin fata casei mele (si pe teren pentru care am platit bani grei) este de neconceput si ma voi opune acestui lucru prin toate mijloacele legale posibile.

Avand in vedere cele exprimate mai sus si consecintele grave ale acestui proiect, sugerez urmatoarele:

1. Renuntarea la acest bulevard si adaptarea nevoilor de trafic la realitatea zonei. Idei grandioase si nerealizabile, schimonosite tehnic de limitarile zonei nu ajuta pe nimeni.
2. Evitarea cu orice pret a generarii de trafic suplimentar (de tranzit) prin conectarea unei artere supradimensionate cu DN1A. Se poate face conectarea cu DN1A pe o artera normala, gandita pentru trafic local (dar tot nu vad oportunitatea - nu exista nevoia de asa ceva pentru locuitorii din Livada si nici pentru cei din zona FRF - deci doar traficul de tranzit ar "beneficia" de aceasta conectare)
3. Strazile cu latime de 11m sunt suficiente pentru a gestiona traficul rezidential. Se pot gandi solutii cu trotuare civilizate si benzi de biciclete, dar trebuie adaptate la situatia existenta.
4. Gasirea de solutii adecvate pentru descarcarea traficului din zona. Acest lucru trebuie sa tina cont de faptul ca zona Livada este lipita de Chitila si majoritatea strazilor sunt interconectate. O buna parte a traficului rezidential se descarca in Chitila/sos Banatului.
5. Pastrarea drumurilor de servitute asa cum au fost gandite (evident cu respectarea retragerilor). Oamenii au ales special astfel de terenuri pentru liniste, siguranta si trafic minim. Orice alterare majora a acestor atribute ridica problema tulburarii de posesie.
6. Proiectarea, dimensionarea si realizarea in prima faza a retelelor de utilitati pentru constructiile ce vor fi ridicate in viitor

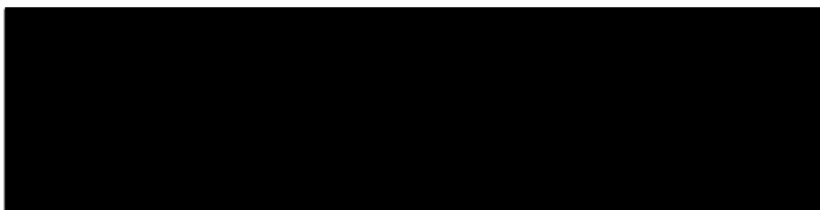
Cu caracter mai general, observ ca aceasta propunere de PUZ nu ia in considerare multe alte lucruri care ar spori calitatea vietii locuitorilor din zona (si din comuna in general). De exemplu:

1. Spatiu de promenada pe malul lacului - acum nu se respecta legea in aceasta privinta. Daca PUZ-ul viitor nu tine cont de acest aspect, se va perpetua situatia curenta, iar locuitorii comunei vor fi privati de spatiile de agrement si relaxare necesare. Amenajarea malurilor lacului pentru acces pietonal si ciclist ar trebui ea fie o prioritate!
2. O legatura pietonala si pentru biciclete mai facila din zona Livada in Parcul Mogosoaia (exista un proiect vechi de construire a unui pod pietonal PUZ-ul propus nu pare sa tina cont de acel proiect)

In concluzie, sper ca obiectiile mele sa fie luate in considerare si va asigur ca in caz contrar eu si locuitorii direct afectati de aceste propuneri socante vom lupta prin orice mijloace pentru a impiedica punerea in aplicare a proiectului si realizarea bulevardului de tranzit printre casele noastre.


Va rog sa imi confirmati primirea petiției și numărul de inregistrare al acesteia

Coproprietari



Alina-Mihaela Eremia

De la: [REDACTED]
Trimis: Thursday, April 29, 2021 4:45 PM
Către: primaria@mogosoia.ro
Subiect: Petitie privind propunerea de PUZ pentru zona Livada
Atașări: petitie_PUZ_Doinei_17_D.pdf; ci_CP.jpeg

	ROMÂNIA · JUDEȚUL ILFOV
	COMUNA MOGOSOIAIA REGISTRATURA
9811	Ziua 29 Luna 04 Anul 2020

Buna ziua

In legatura cu propunerea de PUZ pentru zona Livada nr. U019/2020, in calitate de cetateani direct afectatati de aceste propuneri si proprietar / co-proprietar al imobilelor cu nr [REDACTED] aduc la cunostinta umiltoarelor observatii.

In primul rand consider necesara si binevenita existenta unui PUZ modern pentru zona Livada (pentru toata Mogosoiaia, de altfel), DAR adaptat la realitatea din teren si la nevoile curente si viitoare ale locuitorilor din zona.

In acest context, observ cu surprindere planurile pentru constructia unul bulevard supradimensionat (2 benzi pe sens) pentru nevoile zonei.

Consider inoportuna aceasta propunere din mai multe motive:

1. In zona traficul este foarte scazut, nu se justifica asemenea artera nici acum, dar nici in viitor, presupunand ca zona va fi plina de case peste (multi) ani.
Acest lucru ma face sa ma intreb daca nu cumva artera este gandita pentru a prelua trafic de tranzit din alte parti ceea ce ar fi in contradictie grava cu principiile unui nou PUZ: de a creste calitatea vietii locuitorilor din zona.
2. Intentia de a conecta acest bulevard cu DN1A in zona Motocului imi intareste suspiciunea ca bulevardul va aduce mult trafic intr-o zona exclusiv rezidentiala, unde oamenii au cumparat special terenuri in zone mai retrase pentru liniste, lucru care va fi distrus de acest bulevard si traficul additional.
3. Proiectul nu prevede surse de finantare pentru realizarea acestor idei si nici un termen limita pentru implementarea lor.
Acest lucru se traduce de fapt intr-o blocare a dezvoltarii zonei pe termen nelimitat: nu se va mai putea construi in majoritatea zonelor afectate, dar nici nu se va realiza proiectul propus (pentru ca nu sunt bani).
Practic doar un blocaj si mentinerea zonei intr-o subdezvoltare rusinoasa (cred ca nu e cazul sa mentionez ca zona Livada inca nu dispune de utilitati elementare gen canalizare si colectarea apelor pluviale etc)
4. Acest bulevard cu 4 benzi are nu mai putin de 8 curbe la 90 grade (chiar si mai mult de 90 in unele cazuri) si 3 sensuri giratorii in cativa km.
Este evident ca nu exista studiu de fezabilitate pentru asa ceva, fiind imposibil de gasit argumente pozitive pentru o asemenea solutie tehnica.
5. Personal sunt direct afectat de traseul acestui bulevard supradimensionat si nenecesar. Cand am cumparat terenul, tot ce mi-am dorit a fost o straduta mica, civilizata si sigura pentru copii. Din acest motiv am ales in mod special un lot cu deschidere la drum de servicute si nu strada publica. Certificatele de urbanism de la vremea respectiva nu mentionau in nici un fel astfel de dezvoltari

disproporționate care afectează major calitatea vieții familiei mele. Existența acestui bulevard care să treacă prin fața casei mele (și pe teren pentru care am plătit bani grei) este de neconceput și mă voi opune acestui lucru prin toate mijloacele legale posibile.

Având în vedere cele exprimate mai sus și consecințele grave ale acestui proiect, sugerez următoarele:

1. Renunțarea la acest bulevard și adaptarea nevoilor de trafic la realitatea zonei. Idei grandioase și nerealizabile, schimonosite tehnic de limitările zonei nu ajută pe nimeni.
2. Evitarea cu orice preț a generării de trafic suplimentar (de tranzit) prin conectarea unei artere supradimensionate cu DN1A. Se poate face conectarea cu DN1A pe o arteră normală, gândită pentru trafic local (dar tot nu văd oportunitatea - nu există nevoia de așa ceva pentru locuitorii din Livada și nici pentru cei din zona FRF - deci doar traficul de tranzit ar "beneficia" de această conectare)
3. Strazile cu lățime de 11m sunt suficiente pentru a gestiona traficul rezidențial. Se pot gândi soluții cu trotuare civilizate și benzi de biciclete, dar trebuie adaptate la situația existentă.
4. Găsirea de soluții adecvate pentru descărcarea traficului din zonă. Acest lucru trebuie să țină cont de faptul că zona Livada este lipită de Chitila și majoritatea strazilor sunt interconectate. O bună parte a traficului rezidențial se descarcă în Chitila/sos Banatului.
5. Pastrarea drumurilor de servitute așa cum au fost gândite (evident cu respectarea retragerilor). Oamenii au ales special astfel de terenuri pentru liniște, siguranță și trafic minim. Orice alterare majoră a acestor atribute ridică problema tulburării de posesie.
6. Proiectarea și dimensionarea și realizarea în prima fază a rețelelor de utilități pentru construcțiile ce vor fi ridicate în viitor

Cu caracter mai general, observ că această propunere de PUZ nu ia în considerare multe alte lucruri care ar spori calitatea vieții locuitorilor din zonă (și din comună în general). De exemplu:

1. Spațiu de promenadă pe malul lacului - acum nu se respectă legea în această privință. Dacă PUZ-ul viitor nu ține cont de acest aspect, se va perpetua situația curentă, iar locuitorii comunei vor fi privați de spațiile de agrement și relaxare necesare. Amenajarea malurilor lacului pentru acces pietonal și ciclist ar trebui să fie o prioritate!
2. O legătură pietonală și pentru biciclete mai facilă din zonă Livada în Parcul Mogosoia (există un proiect vechi de construire a unui pod pietonal - PUZ-ul propus nu pare să țină cont de acel proiect)

În concluzie, sper că obiecțiile mele să fie luate în considerare și să vă asigur că în caz contrar eu și locuitorii direct afectați de aceste propuneri șocante vom lupta prin orice mijloace pentru a împiedica punerea în aplicare a proiectului și realizarea bulevardului de tranzit printre casele noastre.

Vă rog să îmi confirmați primirea emailului și un număr de înregistrare al acestei comunicări

Coproprietari

Atașat aveți PDF cu petiția semnată și o copie după Buletinul celui care o depune