

## Alina-Mihaela Eremia

**De la:** [REDACTED]  
**Trimis:** Saturday, May 08, 2021 5:32 PM  
**Către:** primaria@mogosoia.ro  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subiect:** Contestatie PUZ  
**Atașări:** 3095CDBF-450A-4F6C-B2B4-1DBF96888185.jpeg

	ROMÂNIA • JUDEȚUL ILFOV
	COMUNA MOGÎȘOAI REGISTRATURĂ
Nr. 1024	Ziua 10 Luna 05 Anul 2021

Buna ziua,

In legatura cu propunerea de PUZ pentru zona Livada nr. U019/2020, in calitate de cetatean direct afectat de aceste propuneri si proprietar al imobilelor cu nr cadastral 56953 si 56776, va aduc la cunostinta urmatoarele:

Consider ca planurile pentru constructia unui bulevard supradimensionat (2 benzi pe sens) si largirea la 18 m altor strazi, este prea mult pentru nevoile zonei. Nu pot fi de acord cu aceasta propunere deoarece aici traficul este scazut, intampinam probleme doar cand iesim din cartier, pe Chitila Padure. Deci, oricat s-ar fluidiza traficul in Livada, tot ne vom bloca in stanga sau dreapta padurii.

Personal sunt extrem de afectat de traseul acestui bulevard, cand am cumparat terenul, tot ce mi-am dorit a fost o straduta mica, civilizata si sigura pentru copii. Din acest motiv am ales in mod special un lot cu deschidere la drum de servitute si nu strada publica. Certificatele de urbanism de la vremea respectiva nu mentionau in nici un fel astfel de dezvoltari disproportionate, care afecteaza major calitatea vietii familiei mele. Banuiesc ca noul bulevard va aduce mult trafic intr-o zona exclusiv rezidentiala, am cumparat aici pentru liniste si aer curat, aspecte care dispar odata cu traficul pentru care pare ca se pregatete zona.  
Nu pot fi de acord

In cazul terenului cu nr cadastral **56963** ar insemna sa daram gardul pe latura de la str. Livezii (**35 m**) si pe latura dinspre Intr. Martha Bibescu (**15 m**), gard din BCA construit corect si legal in anul 2003, si renovat la ultimele masuratori cadastrale. Voi solicita despagubiri pentru sumele investite in constructia a 50m gard (la renovare am platit aproximativ 40 000 lei doar pentru traversele din tabla, la care se adauga BCA, ciment, alte materiale). Voi solicita o evaluare la o firma specializata.

In cazul unei retrageri, ar trebui sa daram si casa 56963-C1, pentru care voi angaja evaluator si voi solicita despagubiri la valoarea unei garsoniere; este o constructie de **50 mp** cu sufragerie, baie si zona de depozitare, atasez schita din care reiese ca ar trebui daramata pentru a face loc unui trotuar. Avand in vedere ca gardul si casuta mea au fost primele constructii in str. Livezii (strada care nu exista la acea vreme), voi solicita in instanta despagubiri pentru tulburare de posesie, avand in vedere ca primaria a dat avizele de constructie fara sa tina cont de situatia din teren.

In cei 12 ani de cand mi-am mutat familia aici, am investit toate resursele financiare, toate economiile adunate dupa multi ani de munca si tot timpul meu liber pentru a construi cu mana mea o casa si un gard, pentru care mi-ati dat toate avizele si am platit toate taxele, constructii pe care dvs. doriti acum sa ni le daramam singuri in numele unui bulevard lat de care nu este nevoie in comunitatea noastra.

Pe langa toate aceste motive, acest proiect insemna pentru cartierul nostru ani de zile de haos, santier, praf, zgomot, poluare.

Potrivit art. 44 alin (3) din Constitutie, nimeni nu poate fi expropriat decat pentru o cauza de utilitate publica cu dreapta si prealabila despagubire. **As dori sa stiu de ce se impune aceasta situatie a fi o cauza de utilitate publica in conditiile in care presupune defrisarea unui intreg cartier, in conditiile in care strazile noastre sunt foarte slab circulat?** Aproape toti vecinii trebuie sa isi darama gardurile. Este in beneficiul locuitorilor acestei comune un proiect care presupune daramarea tuturor gardurilor si multe case din zona Livada, dupa cum reiese din PUZ-ul propus? Care este utilitatea latirii drumurilor pana la 22 ml intr-un cartier de P+2M cu trafic redus de masini? Daca doriti un bulevard care sa lege zona 0 si respectiv Buftea de sos. Bucuresti-Targoviste, de ce o faceti printre case? Nu mai exista terenuri virane pentru care puteti despagubi proprietarii? Trebuie sa daramam case si garduri? Cu ce suntem de vina ca am construit aici in legalitate pe vechiul PUZ? Nu ar trebui ca noul PUZ sa se adapteze la situatia existenta in plan si sa incercati toate variantele inainte de a se ajunge pana aici?

Subliniez ca, in cazul unei exproprii, voi solicita in instanta despagubiri corecte pentru casa C1, pentru 50ml gard BCA si pentru terenul pe care doriti sa ni-l luati.

Avand in vedere cele exprimate mai sus si consecintele grave ale acestui proiect, sugerez urmatoarele:

1. Renuntarea la acest bulevard si adaptarea nevoilor de trafic la realitatea zonei, ideile puse pe hartie ducand, in fapt, la micșorarea tuturor gospodariilor si la mutarea fortata a multora dintre locuitori.
2. Evitarea cu orice pret a generarii de trafic suplimentar (de tranzit) prin conectarea unei artere supradimensionate cu DN1A. Se poate face conectarea cu DN1A pe o artera normala, gandita pentru trafic local (dar tot nu vad oportunitatea - nu exista nevoia de asa ceva pentru locuitorii din Livada si nici pentru cei din zona FRF - deci doar traficul de tranzit ar "beneficia" de aceasta conectare). De cand traficul de tranzit are prioritate in fata nevoilor proprietarilor si cetatenilor comunei?
3. Strazile cu latime de 11ml sunt suficiente pentru a gestiona traficul rezidential. Se pot gandi solutii cu trotuare civilizate si benzi de biciclete, dar trebuie adaptate la situatia existenta. Strazile deja populate ar trebui gandite ca sens unic cu un singur trotuar, pentru a nu transforma in santier tot cartierul si a distruge munca tuturor oamenilor asezati aici inainte de noile viziuni.
4. Gasirea de solutii adecvate pentru descarcarea traficului din zona. Acest lucru trebuie sa tina cont de faptul ca zona Livada este lipita de Chitila si majoritatea strazilor sunt interconectate. O buna parte a traficului rezidential se descarca in Chitila/sos Banatului.
5. Pastrarea drumurilor de servitute asa cum au fost gandite. Oamenii au ales special astfel de terenuri pentru liniste, siguranta si trafic minim. Orice alterare majora a acestor atribute ridica problema tulburarii de posesie.

In concluzie, sper ca obiectiile mele sa fie luate in considerare si va asigur ca in caz contrar eu si locuitorii direct afectati de aceste propuneri socante vom lupta prin orice mijloace pentru a impiedica punerea in aplicare a proiectului si realizarea bulevardului de tranzit printre casele noastre.

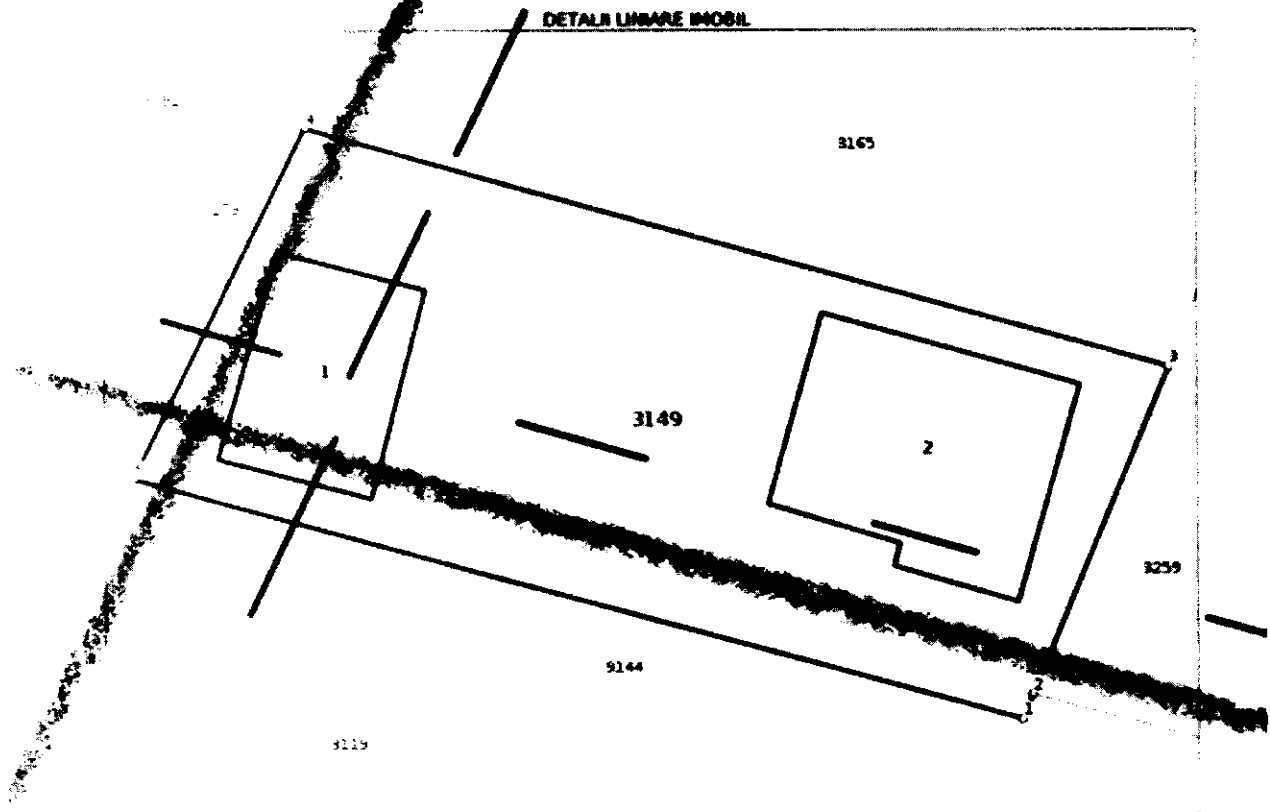
Multumesc.

Date despre imobilul nr. 3149 Comuna/Oraș/Municipiu. Mogoșoaia  
**Anexa Nr. 1 La Partea I**

**Teren**

Nr. cadastral	Suprafața (mp)	Observații / Referințe
56963	Din acte: 500 Masurată: 510	

Suprafața este determinată pe planul de proiecție Stereo 70.



**Date referitoare la teren**

Categorie folosință	Intravilan	Suprafața (mp)	Taria	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
cuil. construită	DA	510	58	490		Conform plan 1:10000 (varianta 1989) Taria 58, Parcela 490

**Date referitoare la construcții**

Nr.	Numar	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație juridică	Observații / Referințe
1	56963 C1	construcții de locuințe	50	Cu acte	Nr. niveluri: 1: 5, construită la sol: 50 mp, 5 construită desfășurată 50 mp.
2	56963 C2	construcții de locuințe	83	Cu acte	Nr. niveluri: 2: 5, construită la sol: 83 mp, 5 construită desfășurată 166 mp.

**Lungime Segmente**

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	X / Y	Punct sfârșit	X / Y	Lungime segment (m)
1	578 799.426 516 304.269	2	578 799.83 516 304.263	1.054
2	578 799.426 516 304.269	3	578 805.049 516 316.843	13.62