

Alina-Mihaela Eremia

De la: [REDACTED]
Trimis: Friday, May 07, 2021 6:19 PM
Către: "primaria"
Subiect: Mesaj de pe website

	ROMÂNIA - JUDEȚUL ILFOV
	COMUNA MOGOȘOAIA REGISTRATURĂ
Nr. 10229	Ziua 10 Luna 05 Anul 2021

Nume și Prenume: [REDACTED]

Adresa de e-mail: [REDACTED]

Număr de telefon: [REDACTED]

Seria și numărul cărții de identitate: [REDACTED]

CNP: [REDACTED]

CI emis de către: [REDACTED]

... la data: [REDACTED]

... valabil până la data: [REDACTED]

Adresa: [REDACTED]

Mesaj: In atentia: Primaria Mogosoia

Subsemnataul, [REDACTED], domiciliat in str [REDACTED] Mogosoia, jud. Ilfov, inaintez prezentul document ca sesizare si comunicare ferma a dezacordului, opozitiei si nemulțuririi noastre privind PUZ-ul care face obiectul Anuntului public din data de 16 aprilie: <https://primaria.mogosoia.ro/anunt-public-puz-reglementare-functionala-trama-stradala-si-utilitati-pentru-zona-livada/?fbclid=IwAR1rDpP6hdPJMZ2zQyFTmsQrqmKuT-BH88HkGfWZGaJaCTWXpPl6ocBAvEw>

Motivele care ne-au determinat in 2009 sa achizitionam o proprietate in Mogosoia, la aproximativ 15 km de Bucuresti, a fost (si continua sa fie) dorinta de a le oferi copiilor nostri o copilarie fericita, in siguranta, cu mai putina poluare, mai putin zgomot, spatiu de joaca si petrecere a timpului liber intr-un mediu sanatos.

La acel moment, ne-am asumat numeroase riscuri, eforturi si inconveniente, gandind atunci ca multe vor fi pe termen scurt si ca se vor rezolva intr-un viitor apropiat.

Ma gandesc aici la:

- Lipsa canalizarii;
- Lipsa drumurilor asfaltate: da, atunci nu era niciun metru asfaltat aproape in intreaga zona vizata actualmente de acest PUZ;
- Lipsa mijloacelor de transport(nu se poate vorbi de transport in comun ,data fiind inexistentă conexiunii cu Bucurestiul prin singura linie de autobuz existenta in aceasta zona);
- Lipsa oricaror altor utilitati in zona (scoli, gradinite, magazine) care tin de un minim de civilizatie;
- Investitiile efectuate in mentinerea si imbunatatirea drumului de servitute, in cresterea calitatii aerului prin plantarea de pomi si plante, in securizarea servitutii cu atat mai mult cu cat au avut loc mai multe incidente – furturi de bunuri in zona, nesolutionate nici pana la data prezentei.

Cel mai important insa de precizat este faptul ca unul din motivele esentiale in decizia de achizitiona aceasta locuinta, a fost si existenta acestui drum de servitute coproprietate privata care deserveste proprietatea achizitionata, unde copii se pot juca in siguranta, in care sa putem sa ne parcam fiecare familie masinile in total acord si consens cu toti vecinii, sa avem verdeata, aer curat si liniste departe de traficul infernal din oras.

Insa nu ne-am inchipuit niciun moment ca autoritatea locala, aceeasi ca si azi, nu va face aproape nimic pentru bunastarea si civilizatia acestei zone (canalizare, iluminare, drumuri asfaltate, trotuare, locuri de joaca, etc); cu mari insistente din partea locuitorilor din zona, acum cativa ani au fost asfaltate cateva strazi si acelea inguste (aproape

ca nu pot trece doua autovehicule una pe langa alta!) direct pe pamant, fara drenaje, fara borduri/ trotuare. Motivatia ca nu se poate mai mult a fost cea a lipsei de fonduri! Acum, pentru acest PUZ, cum de aveti fonduri si nu oricum, ci de multe zeci/ poate sute de ori mai mari decat atunci?

Nu intelegem de ce autoritatea locala, care are un rol principal in protejarea intereselor propriilor cetateni are in schimb planuri avangardiste, total nejustificate si nefundamentate, abuzive, intruzive, in totala contradictie cu respectivele interese mentionate anterior, ba chiar in detrimentul, paguba cetatenilor.

Dreptul de proprietate ne este garantat prin Constitutia Romaniei (art.44), precum si prin art.17 din Declaratia Universala a Drepturilor Omului potrivit careia: Orice persoana are dreptul la proprietate, atat singura, cat si in asociatie cu altii. Nimeni nu poate fi lipsit in mod arbitrar de proprietatea sa.

Inca din momentul achizitionarii proprietatii, s-a stiut atat de catre cumparatori cat si de catre primarie care a emis autorizatia de construire, a incheiat procesul verbal de receptie la terminarea lucrarilor si a inregistrat proprietatea in scopul incasarii impozitelor ca aceasta face parte dintr-un ansamblu rezidential, astfel cum este acesta definit de Legea nr. 196/2018, respectiv imobilul format din teren pe care sunt amplasate izolat, înșiruit sau cuplat locuințe sau locuințe și construcții cu altă destinație, în care există proprietăți comune și proprietăți individuale. Asta ne-am dorit ! Sa facem parte dintr-un ansamblu rezidential, dintr-o comunitate in care sa ne sprijinim reciproc in mentinerea unui mediu de viata sanatos si echilibrat. Nu ne-am dorit si nicio secunda nu am intrevazut posibilitatea si nici nu am fost informati ca ar exista acest risc de a locui in duplexuri pe un drum public, cu regim de centura.

Subliniem ca suntem platitori de taxe si impozite locale si corelativ obligatiei noastre de plata a acestor taxe si impozite locale, autoritatea locala are si ea propriile obligatii, pe care le cunoaste foarte bine si pe care se pare si le indeplineste discretionar, printre care si obligatia de a ne proteja de orice perturbare in exercitarea dreptului nostru de proprietate.

Acest demers ne va crea o multitudine de dificultati materiale, emotionale, fizice, logistice, etc.

In acest sens, va solicitam sa ne comunicati in maxim termenul legal de raspuns la petitiile/opozitiile/sesizarile cetatenilor in astfel de situatii, urmatoarele:

- care sunt obiectivele acestui plan, ce probleme adreseaza si in ce fel le va rezolva?
- a fost facut un studiu de impact pe mediu?
- s-a luat in calcul impactul asupra biodiversitatii si ecosistemului din zona?
- cum se poate justifica utilitatea publica a schimbarii destinatiei unui drum de servitute in drum public in conditiile in care ansamblul residential situat pe str. Vanatorilor nr.23-25 este inconjurat pe toate cele patru laturi de drumuri publice, situate la cateva zeci de metri distanta unul fata de celalalt?
- cum propune primaria sa rezolve parcare a minim 2 masini per casa (24 familii) pe potentialul drum public?
- cum justifica primaria si cum isi propune sa solutioneze poluarea fonica si de mediu pe care o presupune schimbarea destinatiei drumului de servitute in drum public, care ar presupune trecerea masinilor si camioanelor sub geamul nostru?
- care sunt masurile propuse de primarie pentru siguranta cetatenilor in conditiile in care este cunoscuta infractiionalitatea ridicata din zona?
- In momentul de fata sunt doua "strapungeri" ale Centurii Bucurestiului pentru traficul din nordul orasului: pe Soseaua Chitilei si Mogosoia – Bucurestii Noi, practic cele doua artere aflate la vestul si estul zonei urbanistice ce face obiectul acestui PUZ.

Cum va rezolva acest PUZ (cu toate modificarile pe care le implica) preluarea traficului din nordul Bucurestiului, atat timp cat nu se intampla nimic cu aceste "strapungeri"? Cum se va fluidiza traficul? Prin descarcarea celor doua artere mentionate mai sus si incarcarea stradutelor din aceasta zona? De ce ar prefera cineva sa faca ocoluri pentru a intra in Bucuresti, cand nu exista decat acele doua cai de acces directe?

- Credem ca rezolvarea acestor doua artere principale este esenta rezolvarii traficului in zona. Si credem ca CNAIR, impreuna cu autoritatile locale, ar trebui sa le rezolve!

Nu am vazut in PUZ ca este trecuta si largirea la 4 benzi a arterei DN1A Mogosoia - Ploiesti. Nu cumva asta este ce trebuie facut pentru a fluidiza traficul din nord, mai ales ca se va finaliza si pasajul suprateran de la Mogosoia? De ce ar trebui "aruncat" traficul pe stradutele din cartierul Livada?

- Vreti sa rezolvati problema traficului pentru cei din din Buftea? Dar problemele noastre, ale cetatenilor comunei cand le rezolvati?
- Care este bugetul pentru un astfel de proiect? A fost el aprobat?
- In Memoriu mentioneati, la Propuneri, despre o extindere a retelei de canalizare. La ce extindere va referiti?

Despre ce canalizare vorbiti in aceasta zona? Asistam oricum la o rusine fara precedent: o zona rezidentiala din zona metropolitana a unei mari capitale europene nu are un sistem de canalizare! Si asta in timp ce numeroase localitati rurale din Romania au sisteme complete de canalizare/ epurare a apelor reziduale!

In plus, daca se vor realiza asfaltarile din PUZ, putem lua in considerare ca timp de 5 ani, cat este garantia executiei

unui plan PUZ, nicio firma de utilitati nu mai cere autorizare de "spargere" pentru investitii in utilitati de tip apa-canal!

Inseamna ca nu aveti nicio intentie ca in viitorul apropiat sa faceti investitii intr-o utilitate esentiala pentru civilizatia urbana/ igiena si protectia mediului inconjurator!

- Care este cuantumul despagubirilor care vor fi acordate (pentru teren, eventuale constructii, investitii deja efectuate etc)?

- Avand in vedere multitudinea de modificari cu impact pe atat de multe zone, mai respecta acest proiect modalitatea de aprobare? Este suficienta aprobarea lui prin PUZ? Se mai incadreaza acest PUZ in Planul de Urbanism General? Au fost obtinute toate aprobarile necesare si intreprinse toate demersurile pentru o astfel de initiative?

- Cum isi propune Primaria sa solucioneze situatia proprietarilor cu credit si ipoteca pe proprietate, in cazul carora, un astfel de demers va avea ca efect diminuarea substantiala a valorii proprietatii, ceea ce va duce la reevaluarea proprietatii de catre banca, avand ca si consecinta obligatia respectivilor proprietari fie de constituire a unei garantii suplimentare (pentru cei care ar putea sa aduca o astfel de garantie!) fie de rambursare a diferentei intre valoarea creditului acordat si valoarea proprietatii dupa diminuare? Oricum toate aceste modificari pe care le-am expus presupun alte costuri suplimentare. Cine le va suporta? Este important de retinut faptul ca "imensitatea de teren liber" despre care discutam pentru fiecare proprietate din cadrul ansamblului rezidential are 150-250 mp, de la caz la caz, din care Primaria s-a gandit ca n-ar strica sa mai ia vreo 25 – 45 MP.

Departa de noi gandul sa incercam sa atragem empatia autoritatilor locale (demersul initiat ne-a convins ca nu e capabila de asa ceva), dar sa stiti ca pandemia chiar a lasat unii oameni fara locuri de munca, care se zbat sa isi pastreze si sa isi intretina proprietatile.

Nu in ultimul rand, aducem in atentie prevederile Art. 53 din Constitutia Romaniei – Restrângerea exercitiului unor drepturi sau al unor libertăți, potrivit carora:

(1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

(2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.

Fata de cele prezentate, va informam ca ne vom activa ca cetateni si vom folosi toate mijloacele si parghiile legale, fara a renunta pana nu obtinem anularea acestui demers, impotriva acestei propuneri pe care o consideram:

- abuziva, intrucat ne afecteaza direct dreptul la proprietate fara sa justifice un interes public si/sau o utilitate publica
 - disruptiva pentru comunitate – afecteaza enorm de multe/multi proprietari / familii / proprietati
 - inutila - nu are nici un sens, intrucat nu ajuta cu nimic la fluidizarea traficului, daca asta e problema pe care doreste sa o adreseze (acesta se blocheaza in continuare in dreptul Lukoil si la centura, acolo tot pe 2 benzi se circula), inasa va transforma o zona rezidentiala intr-una de tip zona de centura!
 - daunatoare mediului – nu ia in calcul in nici un fel protectia mediului, scaderea nivelului de poluare si protectia ecosistemului local
 - prejudicii financiare majore – intrucat evident va duce la scaderea semnificativa a valorii imobiliare a proprietatilor noastre, in care fiecare am investit deja sume uriase pentru a beneficia de stilul de viata pe care ni-l dorim
 - care este discriminativa, intruziva si evident partinitoare intereselor anumitor zone / proprietari, si evident in defavoarea altora, fara o justificare pertinenta
 - care cu siguranta este extrem de costisitoare – nu avem canalizare si drumuri asfaltate, avem alte prioritati, nu credeti?
 - care ne va provoca daune morale, materiale si impact psihologic negativ major, intrucat cei ce s-au mutat aici NU vor sa locuiasca in vecinatatea sau chiar fix la o sosea de centura de 26 m, cu 4 benzi, cu trafic intens, poluare, inclusiv fonica, ce ridica mari riscuri pentru siguranta circulatiei pentru copii si pentru animale de companie!
- Solicitam URGENT anularea acestei propuneri de PUZ si asteptam un raspuns cu numar de inregistrare la solicitarea noastra!

Oră: [REDACTED]

Adresa IP: [REDACTED]

URL formular de contact: <https://primaria.mogosoia.ro/contact/>

Trimis de către un vizitator neverificat la situl tău.