

[REDACTED] in calitate de proprietar imobilului situat in Mogosoia, Strada [REDACTED] nscris in cartea funciara nr. 53946, avand numar cadastral 1635/1/2, cu domiciliul in Bucuresti, Sector 2, [REDACTED] avand adresa e-mail de contact: [REDACTED]

CATRE

PRIMARIA COMUNEI MOGOSOAIA, cu sediul in Mogosoia, Șos. București-Târgoviște, nr. 138, Județul Ilfov, Cod postal 077135

Va transmit urmatoarea

SESIZARE

	ROMANIA • JUDEȚUL ILFOV
	COMUNA MOGOSOAIA REGISTRATURĂ
Nr.	
10189	Ziua 04 Luna 05 Anul 2021

**In legatura cu propunerea de PUZ pentru zona Livada nr. U019/2020**, in calitate de cetatean direct afectat de aceste propuneri si proprietar al imobilului situat in Mogosoia, Strada Fuiorului nr.18 A, inscris in cartea funciara nr. 53946, avand numar cadastral 1635/1/2 si co-proprietar al imobilului inscris in cartea funciara nr. 2267, avand numar cadastral 54402, **va aduc la cunostinta urmatoarele observatii:**

Consider necesara existenta unui PUZ modern pentru zona Livada (pentru toata Mogosoia, de altfel), DAR adaptat la realitatea din teren si la nevoile curente si viitoare ale locuitorilor din zona.

In acest context, observ cu surprindere planurile pentru constructia unui bulevard supradimensionat (2 benzi pe sens) pentru nevoile zonei.

Consider inoportuna aceasta propunere din mai multe motive:

1. Astfel, daca se ia in considerare traficul generat de rezidentii zonei Livada si potentialul de trafic la care s-ar ajunge in urmatorii 10-20 de ani, in zona traficul este foarte scazut, nu se justifica asemenea artera nici acum, dar nici in viitor, presupunand ca zona va fi plina de case peste (multi) ani.

Acest lucru ma face sa ma intreb daca nu cumva artera este gandita pentru a prelua trafic de tranzit din alte parti ale Comunei Mogosoia sau ale localitatilor invecinate/arterelor judetene sau nationale invecinate ceea ce ar fi in contradictie grava cu principiile unui nou PUZ: de a creste calitatea vietii locuitorilor din zona. Este de neimaginat cum in loc sa fie deviat traficul prin artere care ocolesc zonele rezidentiale, in cazul de fata se incearca o infuzie de trafic in centrul/interiorul unei zone exclusiv rezidentiale.

Drept urmare necesitatea efectuarii unor studii de trafic este imperativa in vederea gasirii unor solutii viabile deopotriva pentru dezvoltarea urbana a zonei si pentru a nu afecta calitatea vietii locuitorilor din zona, inclusiv siguranta acestora.

2. Intentia de a conecta acest bulevard cu DN1A in zona Motocului imi intareste suspiciunea ca bulevardul va aduce mult trafic intr-o zona exclusiv rezidentiala, unde oamenii au cumparat special terenuri in zone mai retrase pentru liniste, lucru care va fi distrus de acest bulevard si traficul aditional.

3. Proiectul nu prevede surse de finantare pentru realizarea acestor idei si nici un termen limita pentru implementarea lor.

Acest lucru se traduce de fapt intr-o blocare a dezvoltarii zonei pe termen nelimitat: nu se va mai putea construi in majoritatea zonelor afectate, dar nici nu se va realiza proiectul propus (pentru ca nu sunt bani).

Practic doar un blocaj si mentinerea zonei intr-o subdezvoltare rusinoasa (cred ca nu e cazul sa mentionez ca zona Livada inca nu dispune de utilitati elementare gen canalizare si colectarea apelor pluviale etc)

**4. Acest bulevard cu 4 benzi (care cuprinde si actualele strazi, Str. Doinei si Str. Fuiorului) are nu mai putin de 8 curbe la 90 grade (chiar si mai mult de 90 in unele cazuri) si 3 sensuri giratorii in cativa km.**

Este evident ca nu exista studiu de fezabilitate pentru asa ceva, fiind imposibil de gasit argumente pozitive pentru o asemenea solutie tehnica.

5. Personal sunt direct afectat de traseul acestui bulevard supradimensionat si neneccesar. Cand am cumparat terenul, tot ce mi-am dorit a fost o straduta mica, civilizata si sigura pentru copii, situata intr-o zona cu un aer cat mai putin poluat. Din acest motiv am ales in mod special un lot cu deschidere la un drum de servitute si nu strada publica, situata in zone cu volum de trafic ridicat si cu valori ridicate ale noxelor. Certificatele de urbanism de la vremea respectiva nu mentionau in nici un fel astfel de dezvoltari disproportionale care afecteaza major calitatea vietii familiei mele.

Astfel, **este obligatorie si de importanta vitala**, necesitatea efectuarii unor analize (impartiale) de trafic, zgomot si noxe, etc si impactul unor astfel de factori asupra mediului, determinat de masurile impuse prin planurile urbanistice supuse consultarii, inclusiv impactul determinat de existenta unui asemenea boulevard care cuprinde printre altele actualele strazi Doinei si Fuiorului, precum cel propus prin proiectul de PUZ nr. U019/2020.

Existenta acestui bulevard in interiorul unei zone rezidentiale inchise traficului care sa treaca prin fata casei mele (si pe teren pentru care am platit bani grei) este de neconceput si ma voi opune acestui lucru prin toate mijloacele legale posibile.

Avand in vedere cele exprimate mai sus si consecintele grave ale acestui proiect, sugerez urmatoarele:

1. Renuntarea la acest bulevard si adaptarea nevoilor de trafic la realitatea zonei. Idei grandioase si nerealizabile, schimonosite tehnic de limitarile zonei nu ajuta pe nimeni.

2. Evitarea cu orice pret a generarii de trafic suplimentar (de tranzit) prin conectarea unei artere supradimensionate cu DN1A. Se poate face conectarea cu DN1A pe o artera normala, gandita pentru trafic local (dar tot nu vad oportunitatea - nu exista nevoia de asa ceva pentru locuitorii din Livada si nici pentru cei din zona FRF - deci doar traficul de tranzit ar "beneficia" de aceasta conectare)

3. Strazile cu latime de 11m sunt suficiente pentru a gestiona traficul rezidential. Se pot gandi solutii cu trotuare civilizate si benzi de biciclete, dar trebuie adaptate la situatia existenta.

4. Gasirea de solutii adecvate pentru descarcarea traficului din zona si nu pentru congestionarea acestuia ca urmare a devierii traficului din alte artere principale, aflate in proximitatea zonei Livada. Acest lucru trebuie sa tina cont de faptul ca zona Livada este lipita de Orasul Chitila si majoritatea strazilor sunt interconectate. O buna parte a traficului rezidential se descarca in Orasul Chitila/sos Banatului.

5. Pastrarea drumurilor de servitute asa cum au fost gandite (evident cu respectarea retragerilor). Oamenii au ales special astfel de terenuri pentru liniste, siguranta si trafic minim. Orice alterare majora a acestor atribute ridica problema tulburarii de posesie.

Cu caracter mai general, observ ca aceasta propunere de PUZ nu ia in considerare multe alte lucruri care ar spori calitatea vietii locuitorilor din zona (si din comuna in general). De exemplu:

1. Spatiu de promenada pe malul lacului - acum nu se respecta legea in aceasta privinta. Daca PUZ-ul viitor nu tine cont de acest aspect, se va perpetua situatia curenta, iar locuitorii comunei vor fi privati de spatiile de agrement si relaxare necesare. Amenajarea malurilor lacului pentru acces pietonal si ciclist ar trebui ea fie o prioritate!

2. O legatura pietonala si pentru biciclete mai facila din zona Livada in Parcul Mogosoaia (exista un proiect vechi de construire a unui pod pietonal - PUZ-ul propus nu pare sa tina cont de acel proiect)

In concluzie, sper ca obiectiunile mele sa fie luate in considerare si va asigur ca in caz contrar eu si locuitorii direct afectati de aceste propuneri socante vom lupta prin orice mijloace legale pentru a impiedica punerea in aplicare a proiectului si realizarea bulevardului de tranzit printre casele noastre.

