



România  
Județul Ilfov  
Comuna Mogoșoaia  
Șos. București-Tîrgoviște, nr. 138; Tel: 004/021/351.66.92, Fax: 004/021/351.66.95

DISPOZIȚIA NR. 197  
DIN 21.04.2016

**Privind plângerea administrativă formulată de dl. Grandabura Ghenade și SC Maximold Construct SRL, având CUI 28451795, împotriva Certificatului de Urbanism nr. 39/15.02.2016**

Primarul comunei Mogoșoaia:

Având în vedere referatul emis de Serviciului Urbanism și Amenajarea Teritoriului

La data de 31 martie 2016, petenții Grandabura Ghenade și SC Maximold Construct SRL, cu sediul în satul Vărăști, comuna Vărăști, parcela 349, sola 82/21, județul Giurgiu, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Giurgiu sub nr. J 52/297/2011, având Codul Unic de Înregistrare 28451795, a formulat plângere administrativă împotriva certificatului de urbanism nr. 39/15.02.2016, solicitând corectarea mențiunilor aferente regimului tehnic referitoare la suprapunere și emiterea unui certificat de urbanism corespunzător evidențelor cadastrale, în vederea emiterii autorizației de construire pentru T 560, P 9, având număr cadastral 55275.

În susținerea plângerii petenții au arătat că în mod eronat s-a menționat în certificatul de urbanism existența suprapunerilor, deoarece aceste nu există, așa cum rezultă din adresa emisă de OCPI sub nr. 20048C/31.12.2015.

Toate alegațiile petenților, menționate în plângerea prealabilă, fac referire la adresa nr. 20048C/31.12.2015, semnată pentru director de înlocuitorul acestuia.

Facem precizarea că **petenții în mod deliberat au dorit un răspuns incomplet de la OCPI Ilfov**, deoarece chiar din lecturarea cererii lor rezultă că aceștia au solicitat „*informații cu privire la planul parcelar al taralei 560, situată în comuna Mogoșoaia, județul Ilfov, precum și copii de pe planurile de amplasament și delimitare a imobilelor vecine cu imobilul cu numărul cadastral 55275*”.

Ori, chiar într-o astfel de situație, dacă ar fi fost de bună credință și ar fi lecturat cu atenție răspunsul conținut de adresa invocată, respectiv 20048C/31.12.2015, petenții s-ar fi convins de faptul că mențiunile din certificatul de urbanism contestat, nr. 39/15/02.2016 sunt reale.

Astfel, din adresa 20048C/31.12.2015 emisă de OCPI Ilfov, rezultă că cităm: „*imobilul cu numărul cadastral 55275, al cărui proprietar sunteți, se învecinează în partea de nord cu imobilul cu numărul cadastral 55227, în partea de est nu s-a identificat număr cadastral, în partea de vest cu Lacul Mogoșoaia, cu numărul cadastral 983, iar în partea de sud nu s-a identificat număr cadastral*”.

Așadar, din cuprinsul adresei 20048C/2015 rezultă fără echivoc faptul că două laturi ale terenului cu numărul cadastral 55275, respectiv **est și sud**, nu sunt identificate clar și fără a exista suprapuneri.

În același timp, prin certificatul de urbanism contestat, vi s-a adus la cunoștință că potrivit mențiunilor din adresa OCPI nr. 1142C/21085C din 02 februarie 2016 terenul cu numărul cadastral 55275 se suprapune cu terenurile din zonă.

În aceeași ordine de idei vă facem cunoscut că adresa OCPI nr. 1142C/21085C din 02 februarie 2016, este ulterioară celei invocate de dvs. în alegațiile prin care vă susțineți punctul de vedere și a fost semnată de directorul OCPI Ilfov.

Ori, potrivit mențiunilor din această **de pe urmă adresă**, respectiv nr. **1142C/21085C din 02 februarie 2016**, rezultă că cităm: „se constată că există o diferență între suprafața din titlurile de proprietate emise, identificate prin tarla și parcelă și suprafața măsurată din zona cuprinsă între documentațiile cadastrale cu numerele 430 și 684/4, în sensul că suprafața totală a titlurilor de proprietate este mai mare decât suprafața măsurată”.

Totodată, din **aceeași adresă**, rezultă că cităm: „titlurile emise au numerotare de tarla și parcelă diferite, iar conform bazei de date grafice li aplicației DDAPT, în zonă a mai fost identificat titlul de proprietate nr. 440/1992, în tarlaua 63 și titlul de proprietate 72/1992, fără număr de tarla, în parcela A 560”.

În același sens, facem precizarea că adresa **1142C/21085C din 02 februarie 2016**, a lămurit și situația proprietăților pentru care este întocmită documentație cadastrală, în sensul că cităm: „referitor la **poziționarea imobilelor cu documentație cadastrală**, în teren, având în vedere că multe dintre acestea sunt recepționate în sistem de proiecție local, fără existența unui plan parcellar și datorită inadvertențelor cu privire la vecinătățile din titlurile de proprietate, **nu putem preciza care ar trebui să fie poziția corectă a acestora**”.

Față de toate aceste argumente, susținem că în mod deliberat petenții au solicitat un anumit răspuns de la OCPI Ilfov, deși cunoșteau realitatea faptică din teren, în sensul existenței suprapunerilor dar, au procedat în acest mod, pentru a se putea adresa instanțelor judecătorești.

Pentru toate aceste aspecte, în temeiul dispozițiilor art. 63 alin. 1 lit. a) și e) și art. 68 din legea nr. 215/2001 cu modificările ulterioare

DISPUNE:

**Art.1 Respingerea** plângerii prealabile formulate de petenții Grandrabura Ghenade și SC Maximold Construct SRL, cu sediul în satul Vărăști, comuna Vărăști, parcela 349, sola 82/21, județul Giurgiu, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Giurgiu sub nr. J 52/297/2011, având Codul Unic de Înregistrare 28451795, împotriva certificatului de urbanism nr. 39/15.02.2016 ca **neîntemeiată**.

**Art.2** Împotriva acestei dispoziții petenții se pot plânge la instanța de contencios administrativ.

**Art.3** Secretarul va duce la îndeplinire prevederile prezentei dispoziții.

**Art.4** Prezenta dispoziție se va comunica dlui Grandrabura Ghenade și SC Maximold Construct SRL, compartimentelor de resort și Instituției Prefectului Ilfov.

Vizat pentru legalitate  
Secretar,  
Andreea Martinescu

PRIMAR,  
Paul Mihai Nicu Precup

